

Evaluering af undervisningen på Sociologisk Institut, Efterårssemesteret 2015.

Evalueringen af undervisningen på Sociologisk Institut sker i overensstemmelse med Det Samfundsvidenskabelige Fakultets Procedure for Undervisningsevaluering. Alle udbudte kurser evalueres hvert semester via evalueringsskemaer tilrettet hvert kursusudbud.

De besvarede evalueringsskemaer behandles af evalueringsmedarbejdere, der forelægger studienævnet en samlet rapport. Studienævnet drøfter på baggrund af evalueringsrapporten evalueringerne af alle kurser og forholder sig til, om der er forhold, der skal gribes ind overfor. Evalueringen af det enkelte kursus tilgår den pågældende underviser sammen med de udfyldte evalueringsskemaer til nøjere granskning.

Evalueringsskemaernes opbygning giver mulighed for både kvantitative opgørelser som måltal for evalueringen af det pågældende kursus og plads til kvalitative kommentarer til kursusforløbet. Det er det kvantitative måltal, der afgør, om kurset placeres i kategori A, B, eller C, hvor kvalitative kommentarer først og fremmest inddrages ved kursusforløb, der falder i kategori A og i givet fald i kategori C.

Det kvantitative måltal opgøres på grundlag af det spørgsmål i evalueringsskemaet, hvor de studerende vurderer undervisningen ud fra følgende: 'den røde tråd' tråd i hele kursusforløbet; 'den røde tråd' i den enkelte undervisningsgang; undervisningens faglige niveau, undervisningens pædagogiske niveau og inddragelsen af konkrete eksempler – med brug af svarkategorierne 'meget godt', 'godt', 'middel', 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt'.

Indplacering i kategori A fordrer, at mindst 50 % af de afgivne besvarelser på de 5 items i ovennævnte spørgsmål samlet set er faldet inden for svarmuligheden 'meget godt', og at der er en svarprocent på mindst 50 %. Indplacering i kategori C er udløst, hvis mindst 25 % af de afgivne besvarelser samlet set er faldet inden for svarmulighederne 'mindre godt' og 'utilstrækkeligt', og at der er en svarprocent på mindst 50 %. De øvrige udfald indebærer en indplacering i kategori B.

Kategori A vurderes derfor til at være i overensstemmelse med Københavns Universitets retningslinjer om undervisningsevaluering, hvorom det hedder her, at "undervisningen fungerer særligt godt og kan være til inspiration for andre". Kategori B vurderes til at være i overensstemmelse med samme, hvorom det hedder, at "undervisningen fungerer tilfredsstillende", og kategori C, hvorom det hedder, at "der i undervisningen er behov for flere justeringer".

Det skal bemærkes, at evalueringsskemaerne udover at udløse ovennævnte måltal også giver grundlag for at levere scores, hvad angår realisering af undervisningsformål, vurdering af pensum, hvor mange timer den studerende bruger på forberedelse til undervisningen, omfanget af deltagelse i undervisningen samt vurdering af øvelsestimer og øvelsesopgaver. Disse scores inddrages selvsagt også i studienævnets granskning af evalueringen af den gennemførte undervisning.

Efterårssemesteret 2015

Der blev evalueret på 6 af de 7 obligatoriske BA-fag og 3 ud af 3 obligatoriske KA-fag. Det sidste BA-fag evalueres i forårssemesteret, da det forløber over to semestre. Der er ligeledes blevet evalueret på 7 valgfag udbudt på både bachelor- og kandidatniveau og 11 valgfag udbudt kun på kandidatniveau. Der er 9 valgfag, der ikke er blevet evalueret.

Svarprocenten lå på 50-90% for de fleste kursers vedkommende. Ét kursus havde en højere svarprocent og 5 kurser havde en svarprocent på under 50%.

Der var 5 kurser, der befandt sig i kategori A og 22 i kategori B. Der var ingen kurser, der opnåede evalueringer, der blot tilnærmelsesvis var i nærheden af at opnå scores, der ville medføre en indplacering i kategori C. De anførte kvalitative kommentarer bekræftede dette overordnede billede.

Den samlede konklusion vedrørende evalueringen af undervisningen i efterårssemesteret 2015 er derfor, at undervisningen forløb tilfredsstillende, og for mange kursers vedkommende var der tale om endog meget positive evalueringer. Der var ingen kurser, hvor evalueringen signalerede behov for justeringer af et omfang og en karakter, hvor studienævn/studieleder måtte gribe ind.

Afslutningsvis skal bemærkes, at så godt som alle kurser på både bachelor- og kandidatforløbet samt sommerskolen er båret af en enkelt underviser, hvorfor der ikke kan linkes til det bagvedliggende evalueringmateriale.