

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Uddannelse/Uddannelser:	Sociologi
Studieleder:	Charlotte Baarts
Studieår:	2016/17
Antal kurser, der er evalueret i alt:	53
Antal bachelor-projekter, der er evalueret:	47
Antal kandidat-specialer, der er evalueret:	40
Antal projektorienterede forløb, der er evalueret:	32
Antal feltarbejder, der er evalueret:	Der er ikke feltarbejde på Sociologi
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej
Svarprocent:	42 %
Målsætning for svarprocent:	Vi har ikke på instituttet haft en drøftelse af, hvilket niveau vi ønsker, vores svarprocent skal ligge på.
Sættes der tid af til evaluering i undervisningstiden?	Alle undervisere opfordres til at sætte tid af til evalueringen i undervisningen.

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal for- året
<p>A-vurdering</p> <p>A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.</p>	4	3
<p>B-vurdering</p> <p>B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	25	21
<p>C-vurdering</p> <p>C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er</p>	0	0

brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.		
--	--	--

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
Generelt evalueres vores kurser godt og derfor ligger nogle i kategori A, langt den største del i kategori B og ingen i C.
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
Undervisningens formål er blevet realiseret, undervisnings- og det faglige niveau har været passende eller godt/meget godt, brugen af hjælpemidler har været god. Der har været en rød tråd i hele forløbet og på den enkelte kursusgang. De studerende lægger særligt vægt på undervisere gode pædagogiske kompetencer og brugbare feedback.
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
Generelt evalueres vores kurser godt og derfor ligger størstedelen i denne kategori.
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Vi har ingen C-kurser
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Vi kører andet gennemløb med understøttende sprogstrategier for de studerende på de engelske fagpakker. Derudover har vi indført klyngevejledning på både BA-projekter og specialer, som bidrager til de studerendes læring ifht. at give feedback.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på:
De studerende udfylder spørgeskemaer i Survey Exact med både kvantitative og kvalitative spørgsmål. Svarene samles i én stor rapport per semester.
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Elektronisk evaluering i Survey Exact
Redegør kort for om der er gjort noget for at øge svarprocenten og i så fald hvad:.
Alle undervisere opfordres til at sætte tid af til evalueringen i undervisningen.