

Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Maks. 3 sider pr. uddannelse

Uddannelse/Uddannelser:	Sociologi
Studieleder:	Charlotte Baarts
Studieår:	2015/2016
Antal kurser, der er evalueret:	E15: 27 F16: 27
Antal projektorienterede forløb, feltarbejde, ba.-projekter og specialer, der er evalueret:	BA: 51 Speciale: 29 Projektorienteret forløb: 16
Svarprocent (angives og kommenteres):	E15: 59 F16: 33

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal for- året
A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	5	1
B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	22	26
C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.	0	0

Refleksion over fordelingen:
I foråret 2016 er vi gået over til elektronisk evaluering, som blev sendt ud meget sent på semestret, hvilket betød, at evalueringen ikke blev inddraget i undervisningen. Det har medført meget lave

svar-procenter, hvilket betyder, at kurserne hverken kan bedømmes som A- eller C-kurser, men automatisk havner i B-kategorien. Derfor har vi et stort flertal af B-kurser.
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
Undervisningens formål er blevet realiseret, undervisningens- og det faglige niveau har været passende eller godt/meget godt, brugen af hjælpemidler har været god. Der har været en rød tråd i hele forløbet og på den enkelte kursusgang.
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
På grund af meget lave svarprocenter i F16 har vi en overvejende del af vores kurser i denne kategori.
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Vi har ingen C-kurser
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
På de engelske fagpakker arbejdes der med understøttende sprogstrategier for de studerende.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på:
De studerende udfylder spørgeskemaer med både kvantitative og kvalitative spørgsmål. Svarene samles i én stor rapport per semester.
Hvordan datamaterialet er tilvejebragt:
<ul style="list-style-type: none"> - Efteråret 2015: evalueringsskemaer på papir - Foråret 2016: elektronisk evaluering (Survey exact)