



## Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Uddannelse/Uddannelser:	<b>Sociologi</b>
Studieleder:	<b>Charlotte Baarts</b>
Studieår:	2018/19

### Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Projektorienterede forløb er ikke evalueret, da denne kategori ikke blev evalueret i efteråret 2018 og studiekoordinatoren ikke var opmærksom på at den skulle evalueres i foråret 2019 (der har været overdragelse af ansvaret for kursusevalueringerne). Den vil igen blive evalueret fra efteråret 2019.
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Der er enkelte kurser fra forårssemesteret 2019 der ikke er blevet evalueret pga. teknisk fejl.

### Svarprocenter

Svarprocent efterårssemesteret:	58 %
Svarprocent forårssemesteret:	56 %
Svarprocent forrige år efterårssemesteret:	59 %
Svarprocent forrige år forårssemesteret:	47 %
Målsætning for svarprocent:	At svarprocenten ikke falder.

Svarprocent efterårssemestret:	58 %
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja, studieleder kommunikerer til underviserne, at der skal afsættes ca 15 min i undervisningstiden til udfyldelse af de elektroniske skemaer.
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Underviserne indleder kurserne med at gennemgå kursusplanen, herunder ændringer og opdateringer.
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	De studerende kommunikerer indbyrdes om at det er vigtigt at evaluere kurserne

### Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal for- året
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	9	4
<b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.	22	17
<b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er	0	0

brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.		
--	--	--

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
Kurserne på sociologiuddannelserne evalueres generelt godt. Der er fortsat ingen kurser i C kategori. Det er glædeligt, at der fortsat er et stigende antal kurser i kategori A (stigende fra 10 i året 17/18 til 13 i 18/19).
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
For at være i kategori A skal der være over 50 % gennemførte besvarelser af spørgeskemaet og mindst 50 % af respondenterne skal svare 'Meget godt' i gennemsnit over fem spørgsmål der vurderer kvaliteten af forskellige aspekter af kurset.  Det forekommer ikke muligt at identificere nogle generelle tendenser for kurser, der falder i A kategori. Vi kan dog konstatere at en vis andel af kurserne er metodekurser, ligesom en anden andel af A kurserne har et arbejdsmarkedsorienteret fokus. Det er glædeligt, at der er en fortsat stigning i andelen af A kurser i udbuddet.
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
Størstedelen af kurserne falder fortsat i B kategorien. Evalueringerne giver ikke anledning til særlig indgriben. De peger dog alment på – og har gjort det over en årrække – at der er behov for opmærksomhed på at kommunikere i en konstruktiv tone i de kvalitative kommentarer, ligesom der også er behov for at udvide de studerendes forståelse af, hvad læring er, samt udvide paletten af undervisningstilgange på uddannelserne. Der følges op på dette i Studienævnet og i lærerkollegiet.
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Der er ingen kurser i kategori C.  For at være i kategori C skal der være over 50 % gennemførte besvarelser af spørgeskemaet og mindst 50 % af respondenterne skal svare 'Meget dårligt' i gennemsnit over fem spørgsmål der vurderer kvaliteten af forskellige aspekter af kurset.
Opfølgingsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
Da der ikke er kurser i c-kategori er der alene initiativer der angår hele undervisningen. Vi er i gang med en proces hvor både VIP og studerende skal drøfte hvad vi forstår ved læring, hvilke

<p>metodikker der er på spil og hvordan vi ønsker at udvikle undervisningen ud over traditionelle forelæsningssituationer. Der afholdes et VIP-møde med drøftelse af hvordan vi konkret skal have digitalisering ind på uddannelsen i øget omfang, f.eks. hvordan vi lærer de studerende at arbejde med nye typer data og digitale metoder. Dette vil blive fulgt op med en arbejdsgruppe der formentlig kommer med ændringsforslag til studieordningerne.</p>
<p>Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):</p>
<p>Rapporten er baseret på spørgeskemaer der udsendes hvert semester inden undervisningen slutter.</p>
<p>Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:</p>
<p>Via surveys der udsendes til de studerendes KU-mails.</p>
<p>Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?</p>
<p>Resultaterne tilgår underviser, studieleder og studienævn.</p>